T2R2 東京科学大学 リサーチリポジトリ Science Tokyo Research Repository

論文 / 著書情報 Article / Book Information

論題(和文)	フライフィッシングの原理を応用した小型低出力マニピュレータによ る投擲の研究 第1報:ロッドからの繰り出しを考慮したラインのモデ リング
Title(English)	Study on Casting by Using Compact and Low-Power Manipulator Based on the Principle of Fly-Fishing - 1st Report: Modeling of Line with Consideration of Releasing from Rod -
著者(和文)	
Authors(English)	Ryousuke Hakamata, Mitsuru Endo, Yusuke Sugahara, Hiroyuki Ishi, Yukio Takeda
出典(和文)	│ │日本機械学会ロボティクスメカトロニクス講演会2021 講演論文集, , │ [,]
Citation(English)	, , ,
発行日 / Pub. date	2021, 6

フライフィッシングの原理を応用した小型低出力マニピュレータによる投擲の研究 -第1報:ロッドからの繰り出しを考慮したラインのモデリングー

Study on Casting by Using Compact and Low-Power Manipulator Based on the Principle of Fly-Fishing

- 1st Report: Modeling of Line with Consideration of Releasing from Rod -

○学 袴田遼典(東工大) 正 遠藤 央(東工大) 正 菅原雄介(東工大)正 石井裕之(早大) 正 武田行生(東工大)

Ryousuke HAKAMATA, Tokyo Institute of Technology, hakamata.r.aa@m.titech.ac.jp Mitsuru ENDO, Tokyo Institute of Technology Yusuke SUGAHARA, Tokyo Institute of Technology

Hiroyuki ISHI, Waseda University

Yukio TAKEDA, Tokyo Institute of Technology

This study focuses on fly-fishing to realize casting with less reaction force by a compact and lowpower manipulator. In this paper, a modeling method of a line released from a rod is proposed to realize fly-fishing by such a manipulator. First, the line is modeled as a serial chain composed of multiple links where a single link's length changes according to the line's release speed. Here, inspired by the bisection method, when the link exceeds twice the length of the others, the link is considered as divided into two links to improve the analysis accuracy. In addition, a computational method to take into account the aerodynamic force applying on the line is proposed. Finally, the validity of the proposed model is confirmed by evaluating the error of the simulation results based on the result of a pendulum experiment of a line released from a fixed point at a constant release speed.

Key Words: Casting, Modeling of cable, Fly-fishing, Flexible robot, Manipulation

1 はじめに

紐などを機構のリンクの一部として用いたエンドエフェクタの 投擲により,遠くの対象物を掴みそれを手繰り寄せ,対象物の回 収や機体自体の移動を可能とすることで,軽量かつ簡素な機構で 作業範囲の拡大を実現するキャスティングマニピュレータの研究 がある [1]. このキャスティングマニピュレータを小型移動ロボッ トに搭載することで,移動ロボットのさらなる作業範囲の拡大が 期待できる.

キャスティングマニピュレータの研究には、回転運動により蓄 積したエネルギーによる投擲 [1]~[5] や、シリンダの高速動作に よる投擲 [6] の研究があるが、これらの手法では投擲距離が長い ほど投擲時に機体に生じる反力が大きくなる.ここで、より反力 の小さい投擲が可能となれば、ドローンやケーブル上を走行す るロボット [7] など、反力の影響を受けやすいような小型移動ロ ボットにも搭載することが可能となる.

こで著者らは、釣魚の一手法であるフライフィッシングに着 目した.フライフィッシングとは、ラインの先端に非常に軽量な フックを付け、繰り出されたラインの質量を利用し投擲する手法 である [8]. フライフィッシングの様々な手法の中ではフォルス キャストが代表的であり、かつ最も遠くに投擲できる. この投擲 手法では,ロッドを前方に振るフォワードキャスト(図 1(a))や 後方に振るバックキャスト(図1(b))を繰り返す.ここで、ラ インはロッドの根元付近で把持されることにより繰り出しが拘 束されており、またロッドの先端から適切な長さだけ出ている. フォワードキャストキャストとバックキャストの切り替えをライ ンが伸びきる瞬間に行うことで,図1(c)に示すようなU字型の ループ形状のラインを形成できることがわかっている [9]. この 時、フォワードキャスト中にラインの拘束を解くことで、 ライン の慣性力によりガイドに沿ってロッドの先端からラインが繰り出 される.これにより、人の腕部の仕事がラインの位置エネルギー として蓄積される [10]. ループ形状が十分な長さになったのち, 図 1(d) のようにロッドを振り下ろすことで、ループ形状が伸び てフックが目標地点まで投擲される.この投擲手法により、人の 腕部に生じる小さな反力でもより遠くへ投擲できる. したがって

この原理を応用すれば,小型低出力マニピュレータによるより遠 くへの投擲が可能となると考えられる.

フライフィッシングの力学解析と制御法の理論については、ラ インの運動方向の解析や制御がこれまでのフライフィッシングの モデル化や制御に関する研究 [8]~[12] で行われてきた.ただし フライフィッシングの投擲動作で特徴的である逐次的なラインの 繰り出しについては、これをモデル化し解析した例はない.

本研究では、文献[8]で提案されたモデルを拡張し、ロッドか ら逐次的に繰り出されるラインの力学モデルを提案する.具体的 にはラインを多リンク機構としてモデル化し、特に二分法の原理 に着想を得てロッド先端に接続されたリンクが延伸し適宜分割さ れることでラインの繰り出しを記述するものである.また、ライ ンに生じる空気力の影響は無視できないため、これを流れ場に斜 めに置かれた円筒に生じる揚力と抗力としてモデル化し、上記の モデルに統合する.このモデルの妥当性と課題について、これを 用いたシミュレーションと実験結果に基づき考察する.



(c) Loop creation during fly- (d) Swing downward of a rod fishing Fig.1 Motion of fly-fishing







Fig.3 Joint between links

2.1 ロッドの解析モデル

r =

 $\phi =$

 Q_r

ロッドとラインを図2,図3のように、複数の剛体要素が回転 ばねと回転減衰が生じる回転対偶で結合された平面機構としてモ デル化する.本節では、図2のロッドのみを解析の対象とする. ここで用いるパラメータを以下のように定義する.

$$i : リンク番号(1~n)$$

 $m_i : i 番目のリンクの質量$
 $I_i : i 番目のリンクの慣性モーメント$
 $k_i : J_i の回転ばね定数$
 $c_i : J_i の回転減衰定数$
 $l_i^R : \overline{G_i J_i}$
 $l_i^L : \overline{J_i G_{i+1}}$
 $l_i : l_i^R + l_i^L$
 $[x_1 \ y_1 \ \cdots \ x_n \ y_n]^T : 位置ベクトル$
 $[\theta_1 \ \theta_2 \ \cdots \ \theta_n]^T : 回転方向ベクトル$
 $Q_{\phi} : - M(L)$

ここで, 質量行列, 慣性テンソルはそれぞれ次のように定める.

$$\boldsymbol{M}_r = \operatorname{diag}[\boldsymbol{m}_1 \ \boldsymbol{m}_1 \ \boldsymbol{m}_2 \ \boldsymbol{m}_2 \ \cdots \ \boldsymbol{m}_n \ \boldsymbol{m}_n] \tag{1}$$

$$\mathbf{M}_{\phi} = \operatorname{diag}[I_1 \ I_2 \ \cdots \ I_n] \tag{2}$$

文献 [8] では, ラグランジュの未定乗数法により導出される次のような関係式を用いてロッドやラインをモデル化した.

ただし, $m\lambda$ はラグランジュの未定乗数ベクトルであり,拘束方程 式 $m \Phi$ および γ はそれぞれ次のように表せ, $m \Phi$ をm r, ϕ で偏微分 したものをそれぞれ $m \Phi_{m r}$, $m \Phi_{\phi}$ と定義する.

$$\boldsymbol{\Phi} = \begin{bmatrix} l_1^L \cos \theta_1 - x_1 \\ l_1^L \sin \theta_1 - y_1 \\ x_1 + l_1^R \cos \theta_1 + l_2^L \cos \theta_2 - x_2 \\ y_1 + l_1^R \sin \theta_1 + l_2^L \sin \theta_2 - y_2 \\ \vdots \\ x_{n-1} + l_{n-1}^R \cos \theta_{n-1} + l_n^L \cos \theta_n - x_n \\ y_{n-1} + l_{n-1}^R \sin \theta_{n-1} + l_n^L \sin \theta_n - y_n \end{bmatrix} = 0 \quad (4)$$

$$\boldsymbol{\gamma} = \begin{bmatrix} l_1^L \dot{\theta}_1^2 \cos \theta_1 \\ l_1^L \dot{\theta}_1^2 \cos \theta_1 \\ l_1^R \dot{\theta}_1^2 \cos \theta_1 + l_2^L \dot{\theta}_2^2 \cos \theta_2 \\ l_1^R \dot{\theta}_1^2 \sin \theta_1 + l_2^L \dot{\theta}_2^2 \sin \theta_2 \\ \vdots \\ l_{n-1}^R \dot{\theta}_{n-1}^2 \sin \theta_{n-1} + l_n^L \dot{\theta}_n^2 \cos \theta_n \\ l_{n-1}^R \dot{\theta}_{n-1}^2 \sin \theta_{n-1} + l_n^L \dot{\theta}_n^2 \sin \theta_n \end{bmatrix} \quad (5)$$



Fig.4 Line as a serial chain composed of multiple links



Fig.5 Division of *n*th link

式(3)を連立方程式と見なし ř と λ を消去するように解くこ とで次の運動方程式を得る.これにより,ロッドの根元にかかる トルクや根元の角度が与えられれば,ロッドやラインの挙動を求 めることができる.

$$\ddot{\boldsymbol{\phi}} = (\boldsymbol{M}^*)^{-1} \boldsymbol{Q}^* \tag{6}$$

$$\boldsymbol{M}^{*} = \boldsymbol{M}_{\phi} + \boldsymbol{\Phi}_{\phi}^{T} \left(\boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{r}}^{T}\right)^{-1} \boldsymbol{M}_{\boldsymbol{r}} \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{r}}^{-1} \boldsymbol{\Phi}_{\phi}$$
(7)

$$\boldsymbol{Q}^* = \boldsymbol{Q}_{\phi} - \boldsymbol{\Phi}_{\phi}^T \left(\boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{r}}^T \right)^{-1} \left(\boldsymbol{Q}_{\boldsymbol{r}} - \boldsymbol{M}_{\boldsymbol{r}} \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{r}}^{-1} \boldsymbol{\gamma} \right)$$
(8)

2.2 繰り出されるラインのモデル化

前節で述べた手法では,全てのリンクの長さが変化することを 想定していないため,ロッドのモデル化には適用可能だが,繰り 出されるラインのモデル化にはそのままでは適用できない.そこ で,式(3)を拡張し新たな変数を導入することで,ラインの長さ に対応したモデルに拡張する.

まず, ラインを図2のように多リンク機構と見なすとき, 図4 のようにラインの先端のリンクを第1リンク, ロッドに接続して いるリンクを第*n*リンクとする. 各リンクの関係は図3と同様 である. したがって, 前節のロッドのモデルとリンク番号の順番 が逆となるように計算する.

また,第 n リンクはラインの繰り出し速度に応じて伸びる可 変リンクと見なし,次のように定義する.ここで,m はラインの 分割数であり,初期状態において m = n である.

$$l_1 = l_2 = \cdots l_{m-1} = L \tag{9}$$

$$l_m = l(t) \tag{10}$$

さらにここで、二分法の原理に着想を得て、図5のように、第 n リンクが一定の長さ(元のリンクの長さの2倍)に達したと きこれを第n+1 リンクと第n リンクに分割する.すなわち、 l(t) > 2Lのときm = n+1となる.これにより、第m リンクの 長さは最大でも2L であるため、このLを十分小さな値とするこ とで、本来柔軟物であるラインの挙動を再現できるはずである. ラインの第n リンクの長さを $l_n(t) = l_n^L(t) + l_n^R(t)$ と表し、 ロッドの先端部を原点として考える.このとき、前節と同様の計 算に式(11)および式(12)を導入すると、式(13)が得られる.

$$\boldsymbol{\Phi}_{l_{n}} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \cos \theta_{n} & 0 \\ \sin \theta_{n} & 0 \\ 0 & \cos \theta_{n} \end{bmatrix}$$
(11)
$$\boldsymbol{\gamma} = \begin{bmatrix} l_{2}^{R} \dot{\theta}_{2}^{2} \cos \theta_{2} + l_{1}^{L} \dot{\theta}_{1}^{2} \cos \theta_{1} \\ l_{2}^{R} \dot{\theta}_{2}^{2} \sin \theta_{2} + l_{1}^{L} \dot{\theta}_{1}^{2} \sin \theta_{1} \\ \vdots \\ l_{n}^{R} \dot{\theta}_{n}^{2} \cos \theta_{n} + l_{n-1}^{L} \dot{\theta}_{n-1}^{2} \cos \theta_{n-1} + 2 \dot{l}_{n}^{R} \dot{\theta}_{n} \sin \theta_{n} \\ l_{n}^{R} \dot{\theta}_{n}^{2} \sin \theta_{n} + l_{n-1}^{L} \dot{\theta}_{n-1}^{2} \sin \theta_{n-1} - 2 \dot{l}_{n}^{R} \dot{\theta}_{n} \cos \theta_{n} \\ l_{n}^{L} \dot{\theta}_{n}^{2} \cos \theta_{n} - 2 \dot{l}_{n}^{L} \dot{\theta}_{n} \cos \theta_{n} \end{bmatrix}$$
(12)



Fig.6 Aerodynamic force applying on cylindrical link

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{M}_{\boldsymbol{r}} & \boldsymbol{0} & \boldsymbol{0} & \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{r}}^{T} \\ \boldsymbol{0} & \boldsymbol{M}_{\boldsymbol{\phi}} & \boldsymbol{0} & \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{\phi}}^{T} \\ \boldsymbol{0} & \boldsymbol{0} & \boldsymbol{0} & \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{l}_{\boldsymbol{n}}}^{T} \\ \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{r}} & \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{\phi}} & \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{l}_{\boldsymbol{n}}} & \boldsymbol{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{\boldsymbol{r}} \\ \ddot{\boldsymbol{\rho}} \\ \ddot{\boldsymbol{\mu}} \\ \ddot{\boldsymbol{\mu}} \\ \ddot{\boldsymbol{\lambda}} \\ \ddot{\boldsymbol{\lambda}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{Q}_{\boldsymbol{r}} \\ \boldsymbol{Q}_{\boldsymbol{\phi}} \\ \boldsymbol{0} \\ \boldsymbol{\gamma} \end{bmatrix}$$
(13)

この式では γ に i_n^L および i_n^R が含まれるため,連立方程式を 解くことが容易ではない.しかし,1章で述べたように,フライ フィッシングではラインの繰り出し速度 $i_n = i_n^L + i_n^R$ はラインの 慣性力により求まる.このとき,

$$\boldsymbol{\gamma}' = \boldsymbol{\gamma} - \boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{l}n} \begin{bmatrix} \boldsymbol{i}_n^R & \boldsymbol{i}_n^L \end{bmatrix}^T \tag{14}$$

とすることで,

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{M}_{r} & \boldsymbol{0} & \boldsymbol{\Phi}_{r}^{T} \\ \boldsymbol{0} & \boldsymbol{M}_{\phi} & \boldsymbol{\Phi}_{\phi}^{T} \\ \boldsymbol{\Phi}_{r} & \boldsymbol{\Phi}_{\phi} & \boldsymbol{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{\boldsymbol{r}} \\ \ddot{\boldsymbol{\phi}} \\ \boldsymbol{\lambda} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{Q}_{r} \\ \boldsymbol{Q}_{\phi} \\ \boldsymbol{\gamma}' \end{bmatrix}$$
(15)

が得られ、ロッドとラインは γ の値を変えることにより前節と 同様の手法で解析が可能になる.

2.3 空気力の考慮

ラインは軽量であり、空気力の影響は無視できないと考えられ、これをモデルに反映させる。前節までは平面機構としてモデル化したが、空気力はラインの直径に依存するため、3次元空間で空気力をモデル化する。図6のような進行方向に対して傾いている細長い円柱モデルに作用する空気力は、主に円柱軸の垂直方向に作用し、円柱軸方向に生じる力は無視でき、また空気力の大きさは流速 V の円柱軸垂直成分 V sin α に起因するとされている[13]. そのため、流速に円柱が垂直に置かれた場合の抗力係数 CDbasic を用いて、揚力係数 CL および抗力係数 CD は次式のように表せる。

$$C_L = C_{Dbasic} \sin^2 \alpha \cos \alpha \tag{16}$$

$$C_D = C_{D\,basic} \sin^3 \alpha \tag{17}$$

したがって、揚力、抗力は次式のように表せる.

$$L = \frac{1}{2} \rho C_{D \, basic} \, (V \sin \alpha)^2 \cos \alpha dl \tag{18}$$

$$D = \frac{1}{2} \rho C_{D \, basic} \, (V \sin \alpha)^2 \sin \alpha dl \tag{19}$$

ただし、 ρ は空気の密度、dは円柱の直径、 C_{Dbasic} はレイノル ズ数 Reの関数である、各リンクのレイノルズ数 Re_i は空気の動 粘性係数 ν を用いて次式に基づき定められる.また、各リンクに おける C_{Dbasic} を C_{Di} とし、文献 [14] から、次式のように近似 できる.

$$Re_i = \frac{|\dot{r}_i l|}{\nu} \tag{20}$$

 $C_{D_i} = 3.7434 Re_i^{-0.1776}$ (低レイノルズ数領域) (21)

$$C_{D_i} = 0.83$$
 (10³前後のレイノルズ数領域) (22)

r_i は各リンクの速度であり、次式に基づき定められる.

$$\dot{\boldsymbol{r}} = -\boldsymbol{\Phi}_r^{-1} \left(\boldsymbol{\Phi}_{\boldsymbol{\phi}} \dot{\boldsymbol{\phi}} + \boldsymbol{\Phi}_{ln} \left[\boldsymbol{\tilde{l}}_n^R \ \boldsymbol{\tilde{l}}_n^L \right]^T \right)$$
(23)

これにより,各リンクの速度やレイノルズ数,抗力係数が求ま るため,これを式 (15)の**Q**rに反映することで,空気力を受け る繰り出されるラインのモデル化ができる.



Fig.7 State of experimental equipment before the start of an experiment



Fig.8 State of experimental equipment after the start of an experiment

Table	1	The	values	of	the	parameters
-------	---	-----	--------	----	-----	------------

	Parameter	Value
Mass of links	m_i	$1.01 \times 10^{-4} \text{ kg}$
Rotational spring constant	k_i	2.00×10^{-6} N·m/rad
Rotational damping coefficient	c_i	$5.0 \times 10^{-4} \text{ N} \cdot \text{m} \cdot \text{s/rad}$
Length of links	l_i	0.075 m
Moment of inertia	$I_i = L$	$4.73 \times 10^{-8} \text{ kgm}^2$
Initial total length of line	$\sum_{i=1}^{n} l_i$	0.4 m
Diameter of line	d	0.235×10^{-3} m
Release speed of line	i_n	0.130 m/s

3 モデルの妥当性の確認の実験

提案したモデルの妥当性を検証するため、シミュレーションと 実験の比較を行った.実際のフライフィッシングでは、ラインの 繰り出し速度はラインに生じる慣性力により求まるが、ここでは ラインの繰り出し速度がモデルの挙動に与える影響を考察するた め、ラインの繰り出し速度を一定とし、プーリから逐次的に繰り 出されるラインの先端に錘を付けた振子の挙動を対象として選定 した.

3.1 実験方法とシミュレーションのパラメータ

実験方法は以下の通りである.

- 1. 床に固定された柱の十分高い箇所にプラスチック板を固定 し,それに直径2mmの穴をあけたアルミ板を,穴が床に 垂直になるように固定する.
- サーボモータ(KRS-4032HV ICS)と直径 83 mm のプー リを組み合わせ、プーリにライン(DAIWA UVF メガセン サー8ブレイド+Si2号)を一周巻きつける.
- 3. 1の柱の十分高い箇所にこのプーリを取り付け, 穴からラインが 0.4 m 出ている状態にする.
- ラインの先端にクリップ(0.25 g)を取り付け、ラインが 張った状態を維持しながら、ラインの先端を穴と同じ高さ まで持ち上げる(図 7).
- 5. 円柱を π rad/s で回転させ穴から一定速度でラインを繰り 出し,同時にクリップの固定を解き(図 8),120 fps で動 画を撮影する.
- 撮影した動画から描画ソフトを用いてクリップの軌跡を求め、シミュレーション結果と比較する.

シミュレーションに用いる各パラメータは、表1のように設 定する. 各リンクの長さは文献 [8] と同程度の値とした. 回転ば ね定数 k_i は文献 [8] より、各リンクの縦弾性係数 E と断面二次 モーメント I_{zi} を用いて次のように表せる.

$$k_i = \frac{EI_{z_i}}{l_i} \tag{24}$$

また,回転減衰係数は計算により求めることが困難であるため,



Fig.9 Comparison of the trajectories of the tip of the line

Table 2 RMSE of each simulation result

	RMSE(x)[m]	RMSE(y)[m]
Model A	0.0238	0.0303
Model B	0.0892	0.0594
Model C	0.0453	0.0624

ここでは十分微小な値として 5.0 × 10⁻⁴ N·m·s/rad を用いた. シミュレーションは,次の3つのモデルを対象に,ルンゲクッ タ・ギル法を用いて,MATLABによりサンプリング間隔を10⁻⁴ s として行った.実験結果は,撮影した動画を1/30 sごとに区切 り,穴を原点としたクリップの位置の軌跡を求めた.

Model A 式 (15) に空気力を反映したモデル

Model B 式 (3) に空気力を反映したモデル

Model C 式 (15) に空気力を反映しないモデル

ただし, Model B は運動方程式を解くときおよびシミュレー ション時に, 各リンクの長さを $l_i + (1/n) \int_0^t i dt$ とすることで, Model A や Model C とラインの全長が等しくなるようにした.

3.2 実験とシミュレーションの結果

シミュレーションと実験結果の比較の結果を図9に示す.3つ のシミュレーションのうち, Model A を用いたシミュレーション が最も実験と類似した波形が得られた.次に、これらの結果の誤 差評価を行う. グラフから, 外れ値が大きいものがないことより, 同じ実験データに対しての誤差の相対比較に使用される RMSE を精度評価指標とする. それぞれの算出結果を表2に示す. これ らの結果から、ラインの繰り出しと空気力を考慮したモデルが実 験結果をもっともよく再現できることが分かった.しかしながら, 測定時間が進むほどシミュレーションで得られた値と測定値との 差が大きくなっており、振動の周期や振動の減衰比に誤差がある ことが考えられる. その原因として、シミュレーションではライ ンの繰り出し速度が一定であるとしているが、実験ではラインと 穴との摩擦によりラインの繰り出し速度が変化してしまったため と考えられる. なお、ここでは各リンクの長さは根拠なく定めて おり、目標とする精度や計算コストに基づき決定する方法につい ては今後の課題である.

4 おわりに

本研究では、フライフィッシングの力学解析と制御法の理論構 築のために解決すべき課題の一つとして、ロッドから逐次的に繰 り出されるラインの挙動を解析するためのモデル化手法を検討し た.そこで、ラインの繰り出しがモデルの挙動に与える影響を求 めるため、文献 [8] の手法に基づきラインを多リンク機構として モデル化するとき、そのリンクの長さが時間に応じて変化する場 合の運動方程式の導出した.得られた結論は以下のようにまとめ られる.

- 文献[8]の手法に基づき、ロッドやラインを、複数の剛体要素が回転ばねと回転減衰が生じる回転対偶で結合した多リンク機構と見なしモデル化した。
- 文献[8]の手法を拡張し、ラインの長さが繰り出された長さに応じて変化するように、根元のリンクをラインの繰り出

しの速度に応じた可変リンクと見なしてモデル化する手法 を考案した.ここで、二分法の原理に着想を得て、根元の リンクの長さが元の長さの2倍を超えたとき、このリンク が2つのリンクに分割されるようなモデルとした.これに より本来柔軟物であるラインの挙動をより再現できる.

- 繰り出されるラインのモデルにおける運動方程式で使用する変数から各リンクに生じる空気力をモデル化し、ラインのモデルに統合した.
- 一定速度で繰り出されるラインの振子運動を対象として実験およびシミュレーションを行い比較したところ,提案手法によりラインの繰り出しと空気力を考慮したモデルが,これらを考慮しない場合と比べ,その挙動をよく再現できることが分かった.ただし,振動の周期や減衰比には誤差があった.

今後は,提案したラインのモデルをロッドに組み合わせ,前後 に振られるロッドと繰り出されるラインを結合した解析手法を検 討する.その後,マニピュレータを用いた実験と人間の動作との 比較を通してフライフィッシング動作の制御法を検討し,小型低 出力マニピュレータによるフライフィッシングの実現を目指す.

謝辞

本研究の一部は競輪の補助を受けて実施した.

参考文献

- 有隅仁,神徳徹雄,小森谷清,"キャスティングマニピュレーションに関する研究:第1報,可変長のひも状柔軟リンクを有するマニピュレータの提案とそのスイング制御法",機論C,64-626, pp. 3854-3861, 1998.
- [2] 有隅仁,横井一仁,神徳徹雄,小森谷清,"キャスティングマニピュ レーションに関する研究:第2報,スイング動作の制御実験とグ リッパの投射動作",機論 C, 65-639, pp. 4356-4363, 1999.
- [3] 有隅仁,小森谷清,"キャスティングマニピュレーションに関する研究:第3報,撃力に対するひもの粘弾性解析とグリッパの空中軌道 制御",機論C,68-665, pp. 139-146, 2002.
- [4] 有隅仁,小森谷清,"キャスティングマニピュレーションに関する研究:第4報,撃力を用いた飛行中のグリッパの姿勢制御",機論C, 68-665, pp. 147-155, 2002.
- [5] H. Arisumi, M. Otsuki, S. Nishida, "Launching penetrator by casting manipulator system", 2012 IEEE/RSJ IROS, pp. 5052-5058, 2012.
- [6] ワタリエイリ,塚越秀行,北川能,"ロボットの投擲・跳躍能力を高 める磁性ブレーキシリンダ",日本ロボット学会誌, Vol. 28, No. 1, pp. 95-105, 2010.
- [7] R. Sudiono, Y. Sugahara, M. Endo, D. Matsuura, Y. Takeda, "Cable Traversing Robots on Spatially Structured Cableway for Reconfigurable Parallel Cable System", 日本機械学会ロボ ティクス・メカトロニクス講演会講演概要集, pp. 1A1-S02, 2019.
- [8] 渡邉鉄也, "フライキャスティングにおけるモデリングと解析",計 測と制御, Vol. 58, No. 1, pp. 2-7, 2019.
- [9] G. A. Spolek, "The mechanics of flycasting: The flyline", American Association of Physics Teachers, Vol. 54, No. 9, pp. 832-836, 1986.
- [10] J. M. Robson, "The physics of fly casting", American Association of Physics Teachers, Vol. 58, No. 3, pp. 234-240, 1990.
- [11] C. Gatti-Bono, N. C. Perkins, "PHYSICAL AND NUMER-ICAL MODELING OF THE DYNAMIC BEHAVIOR OF A FLY LINE", J. of Sound and Vibration, Vol. 255, No. 3, pp. 555-577, 2002.
- [12] N. Tsubasa, N. Shigeki, M. Sampei, "Casting motion controller for multilinked manipulator utilizing output zeroing", Proceedings of the 48h IEEE Conference on Decision and Control (CDC) held jointly with 2009 28th Chinese Control Conference, pp. 4402-4407, 2009.
- [13] S. F. Hoerner, "FLUID-DYNAMIC DRAG", New Jersey, 1958.
- [14] 山邊茂之, 熊本博光, 西原修, "釣り仕掛けアニメーションのための 抗力係数の同定と過渡的糸挙動の再現", 精密工学会誌論文集, Vol. 71, No. 11, pp. 1448-1453, 2005.